



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Grado

Análisis y Comparación de las Políticas Económicas de EEUU, Alemania y la URSS en los Años 30

Autor/es

Victor Monter Palacios

Director/es

Vicente Pinilla Navarro

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

2014

Autor del Trabajo: Victor Monter Palacios

Director del Trabajo: Dr. Vicente Pinilla Navarro

Título del Trabajo: Análisis y Comparación de las Políticas Económicas de EEUU, Alemania y la URSS en los Años 30.

Titulación a la que está vinculado: Grado en Administración y Dirección de Empresas (GADE).

Resumen del Trabajo

En este proyecto se va a realizar un análisis de cuáles fueron las decisiones de ámbito económico que tomaron EEUU, el III Reich y la URSS, las tres principales potencias del mundo occidental, en la década de los años 30, en quizás el periodo más convulso de la historia contemporánea, en el cual la economía adopta un papel capital.

Este estudio demostrará que, ante un escenario de crisis económica, puede haber tres vías o alternativas para salir de la misma, implementando tres modelos económicos que, en principio muy diferenciados entre sí, pero que pueden presentar ciertos puntos en común. El límite que tiene este periodo es el comienzo del conflicto mundial en 1939.

Tras realizar el análisis de las tres alternativas adoptadas por las superpotencias, efectuaremos una comparación entre la información presentada de los tres casos, destacando las principales similitudes y divergencias entre los tres casos. Finalmente se plantearan unas breves cuestiones acerca de escenarios ficticios que se podrían haber dado bajo determinadas circunstancias.

Summary of the Project

This project will conduct an analysis of what were the economic decisions taken by USA, the Third Reich and the USSR, the three major powers in the 30s, in perhaps the most decisive period in contemporary history, when the economy took a major role.

This study will attempt to demonstrate that, in a scenario of economic crisis, there may be three ways to get out of it by implementing three economic models that in principle very different from each other but may have certain points in common. The deadline of this period is the beginning of the II World War, in 1939.

After the analysis of the three alternatives adopted by the superpowers, there will be a comparison of in the three cases, highlighting the similarities and differences between the three cases. Finally some brief questions will be raised about fictional scenarios that could have been given under certain circumstances arise.

INDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. EL CASO AMERICANO.....	7
2.1. CAUSAS DEL 29.....	9
2.2. NEW DEAL.....	13
2.3. CONSECUENCIAS Y RESULTADOS.....	18
3. EL CASO SOVIETICO	20
3.1. SITUACION PRE-STALIN.....	20
3.2. ECONOMIA PLANIFICADA.....	22
3.3. PLANEA QUINQUENALES.....	23
3.4. CONSECUENCIAS Y RESULTADOS.....	26
4. EL CASO ALEMAN.....	28
4.1. SITUACION R. WEIMAR.....	28
4.2. CONSECUENCIAS DEL 29 EN ALEMANIA.....	30
4.3. PLAN DE ACCION NAZI.....	37
4.4. CONSECUENCIAS Y RESULTADOS.....	44
5. COMPARACION.....	47
5.1. OBJETIVOS GENERALES.....	47
5.2. SIMILITUDES.....	48
5.3. DIFERENCIAS.....	52
5.4. CUESTIONES PLANTEADAS.....	54
6. CONCLUSIONES.....	55
7. FUENTES BIBLIOGRÁFICAS.....	56

1. INTRODUCCION

Este proyecto de trabajo de fin de carrera va a realizar un breve compendio de las políticas económicas llevadas a cabo en los años 30 en tres de las principales potencias del planeta en aquel momento. Fue un momento de la historia crucial, la antesala del conflicto más devastador que ha conocido la humanidad, y también un tiempo de cambio profundo y reflexión acerca de las doctrinas que hasta ese momento se habían llevado a cabo.

Las bases del sistema capitalista tradicional se tambalearon violentamente, llegando a casi eliminar el sistema previo, y dando lugar a la aparición de sistemas políticos y económicos basados en la violencia y al servicio del Estado. Los años 30 representan el ascenso de los fascismos, que aprovecharon la coyuntura para auparse en las nuevas democracias surgidas tras la Gran Guerra, y también representan la lenta recuperación del gigante americano de la mano del New Deal, de Franklin Delano Roosevelt.

A su vez, aislada de la situación económica del exterior, la Unión Soviética iniciaba de la mano de Stalin su camino hacia el socialismo, utilizando muchos de los métodos aplicados por sus enemigos acérrimos, a costa de millones de vidas.

En este trabajo se van a analizar las causas que llevaron a las dos potencias del sistema capitalista a la situación de depresión que tenían a comienzos de la década de los 30, y posteriormente se enumerarán las principales medidas que tomaron las administraciones de ambas potencias para salir del proceso recesivo. A su vez, también se realizará un análisis de la situación de la Unión Soviética desde la muerte de Lenin, sucedida en 1924, hasta el comienzo de la Segunda Guerra Mundial.

Se verán también las diferencias y similitudes que existieron en los tres casos, puntualizando cuáles fueron las tres maneras diferentes de salir, y finalmente trataremos de resolver algunas dudas que puedan surgir acerca de diferentes posibilidades que podrían haber sucedido en la siguiente década relacionadas con la Segunda Guerra Mundial.

1.1. Principales vías de salir de la Recesión

Para empezar en un breve cuadro se pueden resumir las maneras que tuvieron las potencias occidentales de afrontar a salida de la crisis del 29, junto a los efectos que tuvieron la implementación de sus medidas en dichas economías.

Se podrían identificar hasta cuatro formas de salir de la crisis del 29 por parte de las principales potencias económicas:

Potencias Económicas	Forma de Salir	Impacto de Aplicación de sus Políticas
<ul style="list-style-type: none">• EEUU-Suecia	<ul style="list-style-type: none">• Keynesianismo/Escuela Nórdica	<ul style="list-style-type: none">• Favorable
<ul style="list-style-type: none">• Francia y Gran Bretaña	<ul style="list-style-type: none">• Mezcla Keyn.-Neoclas.	<ul style="list-style-type: none">• Titubeante
<ul style="list-style-type: none">• Alemania	<ul style="list-style-type: none">• Fascismo	<ul style="list-style-type: none">• Importante

El caso soviético, que se estudiará a la par que el caso americano y alemán, representa un caso aparte dentro del orden económico de la época, ya que la Unión Soviética no padeció como tal los efectos de la Crisis del 29, pero sin embargo conviene analizar las medidas que se tomaron para establecer ciertas similitudes y divergencias entre sus políticas y las de los otros dos casos.

Este proyecto puede tener aplicaciones teóricas, puede ayudar a comprender de una manera más aproximada la época en la que se desarrolla el estudio, y la utilidad de establecer conexiones con la crisis económica producida en 2008 y las políticas implementadas en aquella época y en ésta.

2. EL CASO AMERICANO

Ya en los años 20 había determinadas fuentes que aseguraban que el excesivo nivel de endeudamiento que tenía la economía americana no era del todo positivo y podría crear una burbuja que resultara potencialmente negativa en caso de producirse un conato de recesión.

2.0. LOS PRIMEROS SÍNTOMAS

Uno de los primeros síntomas que podríamos identificar es la caída masiva de los precios agrícolas a partir de 1928, debido en gran parte al excesivo nivel de producción que tenía el campo americano y la necesidad de sacar los productos al exterior para poder competir contra el trigo europeo y asiático, que también había empezado con la misma tendencia. Estas bajadas de precios acompañados con un crecimiento muy por debajo del mínimo para asegurar beneficios a las explotaciones agrícolas, que produjeron en el mercado del trigo el empeoramiento sus cotizaciones. Esto trajo a los agricultores dificultades para conseguir beneficios y una disminución de su liquidez general, lo cual tuvo como consecuencia la dificultad en el pago de los empréstitos que tenían con las entidades bancarias.

Financieramente hablando, desde verano de 1928 Estados Unidos decide limitar progresivamente el flujo de inversiones para Europa, siempre tan dependiente de los flujos de inversión norteamericano desde el final de la Primera Guerra Mundial. La medida que tomo la Reserva Federal fue la de aumentar los tipos de interés para atraer capitales exteriores, sin embargo logró el efecto contrario al no encontrar respuesta en Europa.

Tras el crash de 1929 la acuciante falta de liquidez de las entidades bancarias produjo la quiebra de al menos la mitad de ellas. Esta grave situación fue contestada por parte del Gabinete Hoover con la política que la mayoría de países de la época iban a seguir en estos momentos, que fue una política contractiva total, donde se aumentó aún más si cabe los tipos de interés y provocando una deflación que causó la mayor crisis financiera en la historia del capitalismo.

Acompañando a esto se produjo una fortísima caída en la demanda de bienes. En este contexto de finales de años 20 en los que los niveles de producción eran altísimos las empresas no pudieron adaptarse a este efecto contractivo de la demanda, produciendo además una falta notoria de confianza en los empresarios que les indujo a disminuir en gran grado su nivel de inversión.

2.1. CAUSAS DEL 29 Y CONSECUENCIAS

En el siguiente apartado se identificarán algunas de las variables que se convirtieron en fuerzas recesivas. Algunas de estas fuerzas pueden tener un elemento paralelo en el contexto de la actual crisis financiera. Según Palafox¹ podemos identificar hasta 3 causantes:

- *Crisis de la construcción.* Durante la década de los años 20 se produjo una gran expansión de la inversión destinada a la construcción de nuevas viviendas residenciales en las afueras de las grandes poblaciones. Desde 1926 un gran número de viviendas dejaron de ser adquiridas, convirtiéndose en activos infrautilizados por parte de las empresas. Este aspecto tiene una gran semejanza con el de la crisis actual originada en Estados Unidos y España en 2008.
- *Mala distribución de la renta.* Durante la década de los 20 las diferencias entre la renta de la población aumentaron produciendo situaciones de gran desigualdad entre los habitantes de Estados Unidos.
- *Aumento de los salarios insuficientes y crecimiento estancado del desempleo.* Durante la década de los 20 se produjeron grandes diferencias entre las cantidades de capital invertido y el incremento de salario percibido por los trabajadores.² Esto se tradujo en un aumento de la oferta muy superior al producido por la demanda. En la década de los 20 el aumento de productividad fue elevadísimo, pero los resultados de la misma fueron destinados en su mayor parte a beneficios en vez de a salarios, lo cual produjo que todo el aumento de la producción no fuera absorbido por la demanda, generando excedentes de oferta.

¹ JORDI PALAFOX, *Curso de historia económica*, 1999 p. 273

² JORDI PALAFOX, *Curso de historia económica*, 1999 p. 275

La crisis de consumo no se llegó a manifestar claramente hasta bien entrado el año 1930. Esto se debe al alto nivel de demanda de productos duraderos como los electrodomésticos, que requiere una renovación cada cierto periodo de tiempo, lo cual originó la no renovación de esos electrodomésticos por parte de los consumidores, que trajo consigo unos altísimos niveles de existencias por parte de las empresas, que se vieron incapaces de manejar estas cifras de stock y tampoco lograron vender ni siquiera una parte de lo que tenían inventariado.

2.1.1. Factores Recesivos Bursátiles

Dentro de este apartado se podrían diferenciar dos causas principales del crack bursátil:

- Amplitud del mercado de futuros.
- Compra aplazada a coste de acciones.
 - Las órdenes de compra estaban destinadas principalmente a la City londinense y a la Bolsa de Nueva York. Los inversores americanos tenían mayor preferencia por invertir en los mercados europeos que en los suyos propios.
 - La bajada de crédito que se produjo en la City en 1928, acompañado de la subida de tipos de interés por parte de la Reserva Federal llevó a producir una migración de los inversores norteamericanos de vuelta a su país, abandonando el mercado europeo.
 - El coste de compra de acciones se ve incrementado por ende, y eso provoca una bajada del número de gente que está dispuesta a adquirir títulos.

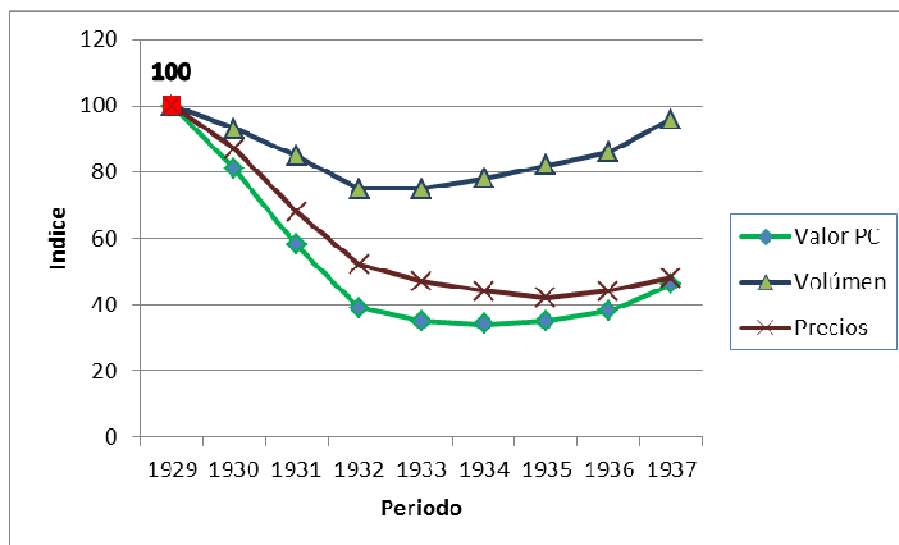
El crash bursátil del 29 en la Bolsa de Nueva York trajo consigo una gran disminución de los créditos ofrecidos por las entidades bancarias norteamericanas, lo cual trajo la recesión bursátil, que tuvo el efecto recesivo también en el mercado de bienes, bajando

el precio de las mercancías ofrecidas por parte de las empresas, disminuyendo drásticamente así los márgenes brutos.³

2.1.2. Consecuencias del Crack

- Espiral deflacionista
- Contracción brutal del comercio internacional. Bajada excesiva de las exportaciones de bienes de producción y consumo. En el gráfico 1 se puede observar el acusado descenso entre 1929 y 1932:

GRÁFICO 2.1
Evolución del Comercio Mundial 1929-1937 (1929 = 100)



Fuente: *Feinstein, Temin y Toniolo (1997, 104 y 170)*

- Bloqueo de las reservas de los Bancos Centrales y aumento de los tipos de interés por parte de los BC. Esto produjo una disminución de dinero disponible para bancos, que tiene como consecuencia la falta de liquidez para las economías domésticas y la contracción de la inversión. Estas medidas estaban influenciadas por la permanencia de las principales potencias dentro del Sistema del Patrón Oro (Comín, 1999). En el caso de

³ Sociedad de Naciones, *Monthly Bulletin of Statistics* (febrero de 1934, 51)

Estados Unidos o Francia, permanecer durante tanto tiempo en este sistema resultó perjudicial.

2.1.3. Llegada de Keynes

Ante este clima de depresión generalizada y reacciones equivocadas por parte de los gobiernos, el economista inglés John Maynard Keynes abogó por el fin del clásico *laissez-faire* y la aparición de mecanismos reguladores por parte del Gobierno que le dejen entrar en la acción económica como un agente más con una gran importancia y no como un mero observador de la realidad económica.

Los conflictos entre los economistas liberales y los de la escuela keynesiana limitaron el efecto de las políticas de este segundo, que en el largo plazo se mostraron como las efectivas, ante el temor del Gobierno de los Estados en crisis de cambiar el rumbo económico del dogma que habían seguido hasta la fecha.

La salida de los Estados Unidos de la crisis que habían provocado en mayor proporción fue gracias al llamado New Deal, que consistía, más que en la aplicación de una política económica concreta, en una serie de medidas de carácter social.

El New Deal pretendió aunar en un mismo programa los personajes clásicos de la tradición americana. Por una parte teníamos al hombre de la frontera, el cowboy que vive en un ambiente de austeridad y recogimiento, y el concepto jeffersoniano de la ayuda mutua entre los habitantes de una comunidad. Sobre el New Deal debería reposar las esperanzas de una nación en extremo desolada por el impacto de la crisis. Los americanos se unieron alrededor de este programa que fue utilizado como arma política por el Presidente Roosevelt, y en última instancia sentó la base de lanzamiento de la recuperación económica del gigante dormido, producida con la entrada de los Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial el 8 de Diciembre de 1941.

El New Deal en si se puede fraccionar en tres partes bien diferenciadas:

- 1ª parte. 1933-1935. Primer New Deal. Centrado principalmente en la ayuda a los desempleados. No se realizó el uso de política presupuestaria.
- 2ª parte. 1936. Freno del 1er New Deal, debido al miedo a la existencia de déficit. Consecuencias negativas para la economía estadounidense con otro aumento del paro.
- 3ª parte. 1937-1940. Segundo New Deal. Aplicación final de las medidas keynesianas. Financiación mediante déficit de la economía americana.

2.2. PRIMER PROYECTO DEL NEW DEAL

A la llegada de Franklin Delano Roosevelt a la presidencia de Estados Unidos el país se encontraba en un clima de total desesperación, con una tasa de desempleo elevadísima, un nivel de pobreza tanto en las ciudades como en el campo desproporcionado para la que se suponía que era la primera potencia tras la Gran Guerra, y el miedo a no ser capaces de salir de este contexto de recesión en el que se encontraba Norteamérica. Se podría decir que el sueño americano había desaparecido y tardaría en regresar.

Roosevelt sabía que para poder salir de la recesión necesitaba un ambicioso plan que necesitaría la ayuda de todos los elementos de la nación. Para ello creo el New Deal o “nuevo acuerdo”, un programa de medidas que garantizaría a la población la salida de la crisis si todos colaboraban.

Una vez Roosevelt salió elegido como presidente de los Estados Unidos, se quiso rodear de una serie de economistas con los cuales diseñar el nuevo rumbo que debía tomar la economía norteamericana. Roosevelt no tenía grandes nociones de economía, pero sabía que con el modelo que se había seguido hasta la fecha la salida de la crisis no estaba asegurada y se debían invertir las tornas en lo que a la toma de decisiones se refiere. El primer grupo que formó se caracterizó por su heterogeneidad, puesto que estaba conformado por sujetos como Morgenthau (liberal puro), Sweezy (radical de la izquierda) o keynesianos. Hacer un gobierno de unidad requería la presencia de los

diferentes pensamientos económicos que había en la época. Esto se tradujo en que el primer New Deal entre 1933 y 1935 se caracterizó por no tomar medidas excesivamente transgresoras. La implementación de políticas keynesianas debería esperar hasta nueva orden debido a que los sectores extremos eran bastante reacios a iniciar un programa de medidas parecido al que se estaba ejecutando en los países escandinavos en ese momento.

La publicación en 1934 del libro *La Teoría General* de Keynes fue el pistoletazo de salida de la aplicación de las medidas keynesianas por parte del gobierno estadounidense.

Hubo en este periodo de implementación del primer New Deal dos paquetes de medidas, uno destinado al sistema financiero, y otro paquete destinado a las fuerzas productivas de la nación americana.

2.2.1. Primer Paquete de Medidas

Este paquete de medidas estuvo encaminado a la reactivación del sistema financiero de la economía estadounidense, el que muchos autores consideran como el embrión de la crisis del 29. Las principales medidas fueron las siguientes:

1. Moratoria de pagos para el Sistema Bancario (*Emergency Bank Act*).
2. Rígido control de las reservas de oro y divisas. El objetivo de esta medida fue evitar por todos los medios la salida de las reservas de oro de la Reserva Federal. Estas medidas consiguieron en un primer momento que el sistema bancario no colapsara y logró un mínimo control del sistema financiero.
3. Emisión de 3.000 millones de dólares por parte de la Reserva Federal.
4. Devaluación del Dólar.

Estas dos medidas lo que lograron fue el aumento de flujo de efectivo a las entidades bancarias proveedoras de líquido y también favoreció a las personas

endeudadas y con falta de liquidez para por fin de disponer de efectivo. Los agricultores también se vieron favorecidos con esta medida y fue también la medida que rompió con el anterior sistema económico, que era absolutamente contrario a realizar políticas monetarias expansivas.

2.2.2. Segundo Paquete de Medidas

Este paquete de medidas estuvo orientado a los sectores productivos de la economía. La tarea a realizar del Gobierno era el intento de reactivación de estos sectores, y a la vez tratar de mantener los precios de los bienes de consumo, que habían experimentado un dramático descenso desde 1930. Hay dos grandes medidas que el gabinete Roosevelt tomó, y fueron las siguientes:

- Sector Agrícola. Subvención a la reducción de la producción. Evitar caídas de precios. Con la subvención se intentaba incentivar a los agricultores a que no generaran excedentes que provocaban la caída de precios que estaba sufriendo hasta la fecha los productos agrícolas.
- Sector industrial. Regulación de la competencia, mediante la creación de la ley NIRA (*National Industry Recovery Act*). Esta ley tuvo en realidad un papel más simbólico que efectivo, y su finalidad, que era tratar de limitar situaciones de mercados imperfectos, como los grandes oligopolios que caracterizaban a la economía norteamericana en determinados sectores, resultó polémica. Algunos de los principales industriales de EEUU se sintieron ofendidos por la creación de esta ley, mientras que el Senado consideró que era algo peligroso el dar más derechos de la cuenta a los sindicatos, algo impensable en la época. Finalmente fue suprimida en 1935 por el Tribunal Supremo.

Todas estas medidas tuvieron el efecto de parar el proceso autodestructivo en el que se había metido la economía estadounidense, la confianza entre los empresarios aumentó mientras que las tasas de desempleo se relajaron bajando del máximo de 20% alcanzado en 1933. Todo parecía tener un horizonte positivo cuando tras la reelección de Roosevelt como presidente en 1936 se paró en seco el programa de medidas del New

Deal por el temor de caer en una situación de déficit. El desempleo volvió a alcanzar cotas elevadísimas mientras que el miedo de volver a caer en otra gran recesión imperaba sobre la población. Este fue el momento elegido por Roosevelt para iniciar el verdadero New Deal.

2.2.3 Segundo Proyecto de New Deal

Aquí Roosevelt se encontró con las manos libres para realizar la idea de política económica que tenía en mente desde que fue atraído por los pensamientos provenientes de las doctrinas de Keynes. Las medidas de la primera legislatura, aunque habían producido una leve mejoría, se consideraban insuficientes, y el fracaso ante el paro de las políticas de contención del déficit dio la razón a Roosevelt en cuanto a que quizás la mejor opción de acción sería la aplicación de las teorías keynesianas.

El programa económico sufrió una radicalización brutal. Aquellos elementos provenientes de las escuelas clásicas fueron erradicados del mapa político, y se fijó como nuevo objetivo el aumento de la demanda.

Para conseguir este objetivo se consideraron dos aspectos:

- Presión al alza de los salarios. Sin duda esta fue la decisión más difícil para Roosevelt. Con la publicación de la *ley Wagner* el poder negociador de los sindicatos aumentó, con lo que provocó los recelos de los grandes industriales y del Senado, que temían un vuelco radical a la izquierda, temerosos del rumbo que estaban tomando muchas de las potencias europeas. Sin embargo, la razón por la cual Roosevelt decidió acordar un aumento en los salarios de los trabajadores era simple: quería aumentar la demanda agregada, para así absorber los stocks existentes. El problema de los stocks se solucionó de este modo, y con ello el gran desajuste en la función de oferta-demanda. Este cambio de los stocks y la necesidad de cambiar la estructura de producción de las empresas condujo a que estas destinaran muchos más recursos a la innovación tecnológica y al mejor desempeño organizativo, lo que consiguió una mejor respuesta activa por parte de las empresas y un aumento en la productividad.

- Aumento de la inversión pública. Se empezó una política fiscal expansiva, con un aumento importante de las partidas de gasto público con el objetivo de incorporar a mucha población al mercado de trabajo como asalariados del Estado, y construir infraestructuras para mejorar el nivel de vida y las condiciones de la población. Un ejemplo claro es el TVA (Tennessee Valley Authority), que consiguió movilizar a más de 100.000 jóvenes para electrificar el valle del Tennessee, o el plan de deforestación en el medio-oeste.

El desempleo era el principal objetivo del Gabinete Roosevelt. Para ello se emplearon una batería de medidas para combatir las preocupantes tasas de desempleo, que tras la contracción de 1937 seguían estando rondando el 20%. Algunas de las medidas tomadas fueron las siguientes:

- Subsidio contra el desempleo y subsidio para ancianos.
- Creación del cuerpo de voluntarios civiles, para trabajos remunerados del Estado.
- Obras públicas (construcción de vivienda barata, dispensarios médicos, autopistas, etc.). como se ha señalado antes se llegó a emplear hasta 500.000 jóvenes para realizar estas tareas.

El New Deal funcionó como una excelente medida de contención de la recesión que sufrió la economía norteamericana en la década de los 30, pero el verdadero motivo por el cual EEUU salió de la crisis fue la entrada en la Segunda Guerra Mundial, con la cual se movilizó completamente a la población.

Se podrían considerar los efectos cualitativos que provocó el New Deal como mayores que los efectos cuantitativos en sí. El concepto del New Deal como un programa en el que debían unirse todos los ciudadanos creó un elemento cultural, más que político, con el cual los Estados Unidos recuperaron la confianza y se encaminaron a recuperar el puesto de primera potencia mundial.

2.3. RESULTADOS DE LAS POLITICAS ECONOMICAS EN EEUU

2.3.1. Los Indicadores se recuperan lentamente

Durante los años comprendidos entre la llegada de Roosevelt a la presidencia hasta la entrada de Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial hay un periodo de lento desarrollo en el que se van empezando a sentar las bases de la recuperación.

Si bien los efectos de dicha recuperación no son tan inmediatos como en el caso alemán, como veremos después, se produce una reversión a la tendencia negativa que se llevaba produciendo desde 1929. El primer paquete de medidas impulsadas por Roosevelt, si bien no fue efectivo en extremo, sí que sirvió para cambiar la mentalidad a la sociedad norteamericana, y a como bien se ha dicho antes a romper con la tendencia negativa.

El segundo paquete de medidas se ve enturbiado por el receso de 1937-1938, donde el desempleo vuelve a sufrir un repunte, pero se ve solucionado a partir del año siguiente.

El New Deal representa un momento crítico en la historia de Estados Unidos, sirve para unir una sociedad desmoralizada y dividida con grandes contrastes para llevarla al liderazgo e las naciones mundiales gracias a la generosa aportación del pueblo americano en la Segunda Guerra Mundial, que significó la espoleta final para la recuperación económica de Estados Unidos.

Durante la segunda mitad de los años 30 se empieza a desmembrar el sistema aislacionista que al principio de la administración Roosevelt se había procurado mantener para intentar salir de la depresión. El estallido de la guerra permite recuperar con las potencias aliadas el flujo de capital y bienes perdido por el crash del 29.

2.3.2. Segunda Guerra Mundial como Espoleta Final de Recuperación

La Segunda Guerra Mundial representó para la economía estadounidense el impulso final para salir de la crisis. La entrada del país, si bien en un principio dramática tras el ataque a Pearl Harbour, supuso para el país un nuevo impulso para derrotar al enemigo. La inversión norteamericana se duplicó y el Estado dirigió la mayoría de decisiones de producción, manteniendo la independencia las empresas privadas.

El desempleo descendió drásticamente, involucrando a sectores de la sociedad como las mujeres en la producción de instrumentos militares en las fábricas mientras millones de jóvenes se alistaban en las Fuerzas Armadas. Para 1944 EEUU era la primera potencia beligerante en producir bienes de uso militar.

El papel que tuvo Estados Unidos desde 1941 fue vital para que las potencias aliadas, incluida la Unión Soviética, alcanzaran la victoria final contra el Eje. La Ley de Préstamo y Arriendo sirvió para ayudar a Gran Bretaña y la URSS en concepto de material y capital para sostener el empuje de los alemanes en la fase crítica del conflicto.

En total la ayuda ascendió a 50.000 millones de dólares de la época, destinados en un 60% a Gran Bretaña, un quinto a los soviéticos, y el resto al resto de potencias aliadas (Francia Libre y China). Esta ley permitió a los destinatarios de los fondos pagar en cualquier momento lo prestado y con total libertad de forma de pago, lo cual supuso un alivio a los prestatarios respecto a la I Guerra Mundial. Dichas ayudas finalizaron antes de acabar el conflicto.

3. SITUACION DE LA UNION SOVIETICA (1925-1940)

La situación de la Unión de Republicas Socialistas Soviéticas en el periodo que transcurre desde la muerte de Lenin, sucedida en 1924, hasta la invasión del III Reich el 22 de junio de 1941 corre paralela a la de los dos países mencionados anteriormente, pero a la vez tiene multitud de divergencias temporales.

En un breve resumen se puede decir que la URSS representa un caso único dentro del conjunto de las primeras potencias mundiales en la Segunda Guerra Mundial. La serie de paralelismos que mantuvo con su más acérrimo enemigo, la Alemania nazi, debido a las características comunes de dos regimenes antagonistas en un principio resultan curiosos. El modelo económico seguido por la potencia soviética permitió al país acometer el proceso de industrialización que tan necesario era a un coste altísimo en recursos y vidas humanas. Una etapa de luces y sombras que respaldaba totalmente la famosa sentencia de Nicolás Maquiavelo de ‘el fin justifica los medios’.

3.1. SITUACION DE LA UNION SOVIETICA ANTES DEL CRASH DEL 29

Como se ha comentado antes, la crisis del 29 y el periodo de travesía en el desierto que padecieron tanto Estados Unidos como la República de Weimar (después III Reich) no tiene paralelismo con el caso de la Unión Soviética.

La Unión Soviética en 1924, fecha de la muerte de Lenin, vivía sus primeros años de existencia y aun no se había establecido la política que finalmente se llevaría a cabo bajo el yugo de Josef Stalin. Desde 1922 se había llevado a cabo la *Nueva Política Económica* (NEP), apoyada por Lenin y los sectores aperturistas, que ayudaba a la clase media y al pequeño propietario, oponiéndose frontalmente al modelo de colectivización que implantaría en el futuro Stalin. Este movimiento de Lenin, favoreciendo un modelo de socialismo moderado, levantó bastante suspicacias entre el sector duro del Kremlin. Una vez muerto Lenin empezaron las luchas intestinas por la toma de control del Politburó y la Secretaria General del Partido Comunista. En un principio se había acordado que el poder reposaría sobre una especie de triunvirato conformado por Trotsky, Bujarin y Stalin.

Trotsky era perteneciente al ala radical del partido. Era partidario de la revolución universal, en la que había que tratar de exportar las doctrinas comunistas a los mayores focos posibles y tratar de conseguir que en todos los países se establecieran repúblicas soviéticas como lo era la Rusia de la época. Económicamente Trotsky era partidario de un rapidísimo proceso de industrialización y de control del Estado sobre la economía, para afrontar lo que él llamaba ‘el temor a la reinstauración capitalista’.

Bujarin, por otra parte, constituía el ala derecha del partido comunista y era partidario de la continuación de la Nueva Política Económica de la época leninista. Tenía miedo de que una industrialización rápida perjudicara al campesinado, del que era parte la mayor parte de la población activa en aquellos días. Era partidario de la existencia de pequeñas industrias y propietarios de comercios. Su idea era la de un crecimiento lento, pero a la vez seguro.

Stalin se mantenía en una posición ambigua, sin quererse implicar en ninguno de los dos proyectos, esperando expectante a que surgiera la oportunidad que la aupara al poder. Stalin demostró tener más habilidad que sus rivales políticos a la hora de consolidarse en el poder. Primero echó a Trotsky progresivamente del poder tras 1924 y en 1927 dio en golpe de Estado final en el cual derrocó a ambos rivales. Stalin, que se situaba entre dos aguas, definió entonces la que sería su política hasta el día de su muerte.

Las políticas de Lenin quedaron anuladas y se instauró el nuevo modelo que quedaría vigente para las siguientes décadas.

En el año 1926 el PCUS realiza un borrador sobre las nuevas directrices. A partir de la fecha, se reforzaría la planificación para intentar llegar al modelo comunista. Hasta la fecha se habían realizado pequeños proyectos, como el *GOELRO* (Comisión Estatal de Electrificación de Rusia), pero con el cambio de mandatario llegarían los grandes cambios.

3.1.1. La URSS y el resto del mundo

Antes de llevar a cabo el primer Plan Quinquenal, la situación de la URSS respecto al resto de potencias económicas de la época, señalando principalmente a Estados Unidos, ya como primera potencia tras la I Guerra Mundial, y seguida por el Imperio Británico, Francia y la República de Weimar alemana, era bastante precaria. El retraso industrial y de inversión de la nación soviética respecto a estos países era inmenso, y se exigían medidas severas para intentar recortar esa enorme distancia existente entre ellos. Dado que el modelo capitalista estaba totalmente descartado y la única vía para el crecimiento económico era el sistema de planificación central, Stalin tenía una ardua tarea por delante. Había que tratar de equipararse con el resto de potencias en el menor tiempo posible, teniendo siempre en perspectiva que la Unión Soviética tarde o temprano se vería implicada en un conflicto mundial contra las potencias capitalistas.

3.2 PLANIFICACION

Los preceptos de las nuevas políticas que iba a implantar Stalin se basaban en la planificación. Sus bases eran muy simples. El estado debía ser el único propietario de los recursos productivos del país. El principal problema que tenía el capitalismo era que la empresa, como fin ultimo, tenía la maximización del Beneficio, lo cual podía no coincidir con las necesidades de la población, lo que a la postre llevaría a crisis económicas. La crisis del 29 fue tomado como el ejemplo más clarividente de las carencias del sistema capitalista frente al sistema de planificación central. En el modelo de planificación central es el Estado el único propietario de los recursos productivos. Otra diferencia con el modelo de empresa capitalista clásico de la época es que, mientras la empresa capitalista trata de maximizar su beneficio, el Estado trata de maximizar el bienestar de los ciudadanos, tratando de evitar en la medida de lo posible situaciones de coyuntura económica desfavorable. El Estado debe contar con todos los recursos disponibles, y con ellos realiza una asignación eficiente para la consecución de los objetivos marcados y el bienestar de los ciudadanos. La premisa sería *prever las necesidades económicas y racionalizarlas con los medios disponibles*.

3.3. PLANES QUINQUENALES

3.3.1. Primer Plan Quinquenal (1928-1932)

Stalin en su proceso de planificación central decide acometer en 1928 el primero de varios planes quinquenales. La duración de los mismos es de 5 años en un principio, aunque posteriormente se verían reducidos los intervalos de tiempo por motivos propagandísticos. Un aspecto muy importante a recalcar es que la planificación no funcionaba en base a objetivos específicos planificados con cuidado, sino que atendía a los deseos políticos de las altas esferas del Kremlin. Estos deseos se podían tornar en literalmente ‘caprichos’ por parte de los miembros del Politburó, sin tener en cuenta las necesidades reales de la población en ese mismo momento. Cada Plan Quinquenal en cierto modo tenía una serie de premisas a conseguir, pero la consecución de estos objetivos no tenía un orden económico lógico.

3.3.1.1. *Objetivos*

En este primer Plan Quinquenal se establecen una serie de objetivos a realizar por parte del Kremlin. El primero es generar un aumento de la inversión, que produzca un aumento de la Renta Nacional, lo cual nos llevará al segundo objetivo, que fue el del aumento del consumo por parte de las economías domésticas. El crecimiento industrial debería ser de un 300% partiendo de la base de 1928.

3.3.1.2. *Condiciones*

Todos estos objetivos deberían estar acompañados de una serie de condiciones que se deberían cumplir para que los objetivos del Plan se ejecutaran satisfactoriamente. La primera premisa era que no podían existir malas cosechas, lo cual supone una variable imposible de controlar. El aspecto de la reforma agraria era vital para el sistema económico soviético, lo que produjo la colectivización de la tierra en 1928, que será tratada también en este apartado. La otra gran premisa que debía existir era la existencia de crédito exterior que favoreciera la inversión en la industria.

3.3.1.3. Asignación de los recursos

Este es uno de los aspectos más importantes del Plan. ¿Cómo repartimos el total de factores entre los diferentes sectores económicos?

El principal objetivo del plan era la industrialización, llevándose la mitad del total de la asignación la industria pesada. La agricultura, a pesar del gran esfuerzo que se imprimió en ella en el proceso de colectivización, solo supuso un cuarto del total de la asignación. Otros sectores como el consumo fueron bastante castigados en este reparto, lo que obviamente traería consecuencias negativas para el objetivo programado. El 20% restante se empezó a distribuir a los servicios públicos, fundamentando las bases de las siguientes reformas en materia de educación y sanidad.

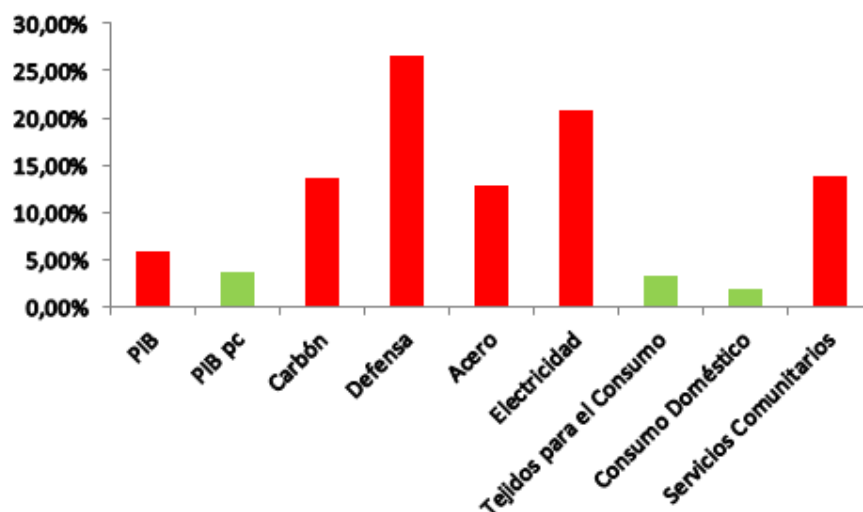
3.3.1.4. Resultados

Los resultados del Primer Plan Quinquenal fueron negativos, al no lograrse alcanzar los objetivos propuestos por el Politburó. La colectivización no tuvo los efectos positivos que se esperaban, y la renta per cápita de los habitantes de la Unión Soviética se vio mermada. Se logró un gran progreso en la industria pesada, pero no vino acompañado con el crecimiento en otros sectores, especialmente en la agricultura, donde el plan de colectivización de Stalin fue un completo desastre, produciendo en poco tiempo una situación de escasez entre la población debido al escaso rendimiento por hectárea que tenía la tierra. Las hambrunas de Ucrania de 1932 y 1933, conocidas como el Holomodor, son consecuencia de la política de colectivización de la tierra iniciada por Stalin.⁴

GRÁFICO 3.1

Indicadores de Crecimiento Anual URSS 1928-1940

⁴ R. W. Davies, *Soviet History in the Gorbachev Revolution*



Fuente: *Ofer* (1987:1778), *Pollard* (1991:351), *Feliu y Sudriá* (2007:338)

3.3.2. Segundo Plan Quinquenal

Este segundo plan de la Unión Soviética fue, posiblemente, el más exitoso en términos relativos y absolutos de cuantos se produjeron en la URSS hasta su disolución. Las bases del mismo eran bastante simples, pero se produjo un cambio en la orientación de los objetivos a realizar. El factor propagandístico fue esencial a la hora de materializar los deseos del Kremlin, y sirvió a la Unión Soviética para acercarse a los indicadores de las potencias a las cuales deseaba alcanzar.

Primero habría que recalcar el componente propagandístico de este segundo plan. A la par que los avances de la estructura educativa de ideas marxistas, que empezó a hacer efecto sobre la población juvenil, había que añadir que el mensaje que el Politburó intentaba transmitir a los trabajadores estaba llegando a niveles realmente efectivos. Apareció el concepto del *Stakhanovismo*, o estajanovismo.⁵ Este concepto, llamado así por Alexsei Stakhanov, fue incentivado por los ideales de la competencia socialista de grupos y fomentaba el aumento de la productividad individual del trabajador mediante la iniciativa propia del trabajador. Estos equipos estaban motivados por el cumplimiento del objetivo fijado de producción del Plan, y se convirtió en una fórmula de éxito entre 1935 y 1936, ayudado en parte por la maquinaria propagandística soviética, difundiendo

⁵ Revista TIME, *Russia: Heroes of Labor, 1935*

el ideal estajanovista mediante cine, radio, etc. También se intentó motivar al trabajador por medio de convencerle de que los objetivos marcados por el Plan podían cumplirse en un periodo inferior a los 5 años, materializándose tan solo en 4 ejercicios. Esto supuso también un cambio respecto al primer Plan Quinquenal, y seguiría vigente en los siguientes Planes.

3.3.2.1. *Objetivos*

Los objetivos de este plan eran la continuación de los logros que se consiguieron en el Primer Plan. Había que seguir con el proceso de industrialización pasase lo que pasase, pero se empezaron a cambiar algunas cosas.

3.3.2.2. *Asignación de los Recursos*

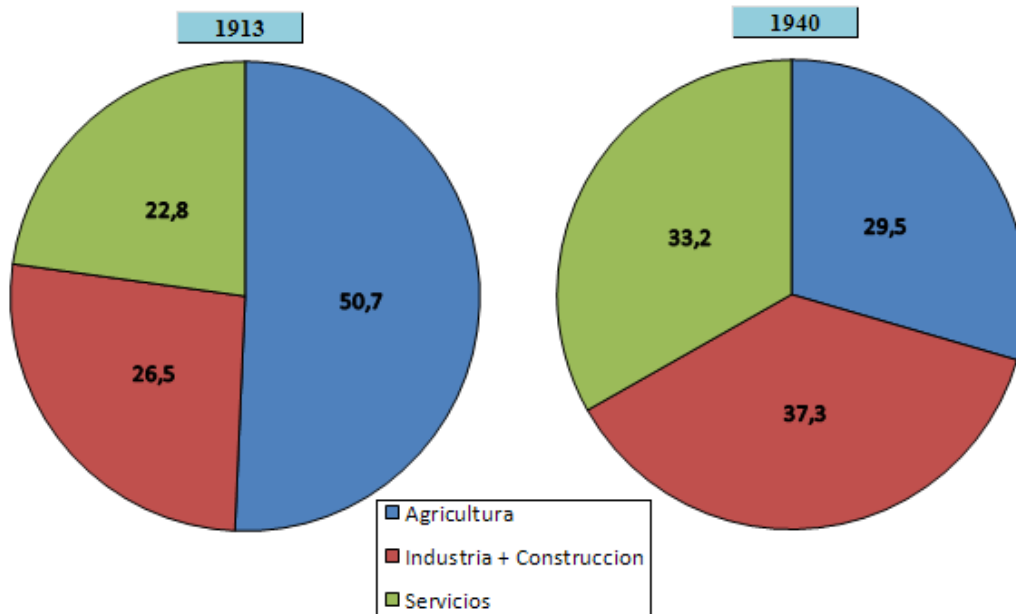
Aquí el total de recursos destinados expresamente a la industria pesada disminuyó respecto al anterior Plan, favoreciendo en este caso a la inversión en servicios públicos. Este fue el otro gran objetivo que persiguió este Segundo Plan Quinquenal. La URSS puso todo su empeño en tratar de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos del país, y potencialmente mejorar sus capacidades para que posteriormente supusieran un mayor activo para la nación. Aumentó la inversión en Sanidad y Educación, convirtiéndose el sistema universal sanitario soviético en uno de los más eficientes de Europa. El objetivo que se perseguía con la educación era la de crear una sociedad avanzada y especializada en tareas técnicas que fueran de ayuda para el país.

3.4 RESULTADOS

Los resultados que ofreció este plan quinquenal fueron muy positivos para la Unión Soviética. El PIB creció a unos niveles del 15% anual, unos niveles de crecimiento salvajes y más teniendo en cuenta la situación de crisis internacional que estaba sufriendo el resto del mundo desarrollado en esos mismos instantes en los que se produjeron los dos primeros planes. El cambio iniciado con el primer plan quinquenal se materializó definitivamente en este plan, cambiando la estructura económica del país (Gráfico 3).

GRAFICO 3.2

% Renta Nacional Sobre Sectores URSS



Fuente: DAVIES, HARRISON Y WHEATCROFT (1994:272); Feliu y Sudriá (2007:336)

Antes del comienzo del tercer plan quinquenal se produjeron una serie de hechos que marcarían las líneas de acción del siguiente plan quinquenal. La primera de ellas fue, inevitablemente, el ascenso de los fascismos en Europa Central como contraposición a las ideas soviéticas. Aunque en la práctica las diferencias entre la Alemania Nazi y la Unión Soviética no eran tan grandes, sobre todo en lo relativo a la manera en que llevaron a cabo sus políticas (métodos represivos), eran dos regímenes totalmente contrapuestos y el conflicto se atisbaba en el horizonte. La política de rearme de Hitler no pasó desapercibida para los soviéticos, que empezaron a considerar muy seriamente la idea de proceder al rearme. La presencia del Imperio Japonés en el Extremo Oriente, que estaba afincado en la Península de Corea y en Manchuria, establecía una amenaza importantísima para los soviéticos igualmente, estando los puertos del Océano Pacífico, como Vladivostok, o las Mesetas Siberianas cercanas a Mongolia amenazadas por las fuerzas niponas.

En definitiva, la Unión Soviética pasó de ser un Estado eminentemente rural y sin industrializar, a ser la segunda potencia económica mundial a finales de los años 20 y década de los 30.

4. EL CASO ALEMÁN

4.0. INTRODUCCION

El periodo que transcurre en lo que hoy en día es la Republica Federal Alemana desde 1914 a 1945 es un periodo de convulsión, tragedia e inestabilidad. Dos guerras mundiales en las que fue, directa o indirectamente responsable de su estallido, y una Gran Depresión que sirvió de caldo de cultivo para que el horror del nazismo se propagara como la espuma y permitiera acceder al poder a un partido que sembraría el caos y la destrucción en Europa en el mayor conflicto que ha conocido la humanidad, la Segunda Guerra Mundial.

4.1. CONTEXTO SOCIO-ECONOMICO ANTES DEL 29

La República de Weimar, nombre que había adquirido el nuevo estado democrático nacido tras la derrota del II Imperio Alemán en la I Guerra Mundial y las revoluciones comunistas de 1919, vivió momentos difícilísimos en sus primeros compases. La descomposición interna que tenía el país, donde se sucedían por un lado las revoluciones de los comunistas y anarquistas, liderados entre otros por Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo, y por otro la creación de grupos paramilitares de excombatientes del frente y grupos de antiguos monárquicos y de la mediana burguesía. Una vez pasado el periodo de inestabilidad de los dos primeros años llegó la firma del tratado de Versalles, y con ello el ingente pago de reparaciones que tenía que sufrir la República de Weimar en compensación a los daños sufridos a las potencias de la Triple Entente. A eso había que añadirle las pérdidas territoriales que sufrió Alemania, perdiendo los territorios imperiales de Alsacia y parte de la Lorena adquiridos tras el conflicto franco-prusiano de 1870, y territorios del este que pasaron a Polonia. Aunque las indemnizaciones a la capacidad naval, aérea, militar, etc. que impusieron los vencedores a Alemania fueron la losa más grande para ellos.⁶

Estas graves reparaciones que tenía que pagar Weimar y la presión que ejercían las potencias vencedoras (en especial Francia) a la débil república alemana produjeron la

⁶ *Tratado de Versalles, 1919, partes II, VII, VIII, IX Y X*

catástrofe de 1923 conocida como la *hiperinflación*. A causa de la necesidad del Gobierno Alemán de comprar divisa extranjera cambiándola por Deuda Pública, se obligaba a emitir constantemente papel por parte del Banco Central. A mitad de 1923 se llegaron a imprimir billetes de 500 millones de marcos oro. Todo esto provocó una continua devaluación del marco oro hasta llegar al tipo de cambio de 1\$ = 1.000 millones de marcos.⁷ La invasión francesa de la cuenca del Ruhr también contribuyó a agravar la situación. A finales de 1923 se solventó el problema de la inflación estabilizando el nuevo marco alemán, lo que contribuyó a estabilizar levemente la economía.

La segunda mitad de los años 20 se corresponde con una etapa de recuperación y de prosperidad. Atrás quedaba la época de inestabilidad e hiperinflación y se veía un horizonte de posibilidades positivo. Aun así el recuerdo de la hiperinflación seguía presente y se tendió a estabilizar los precios para que no volviera a ocurrir el desastre comentado anteriormente.

La República de Weimar estaba dentro del patrón oro y seguía las teorías económicas de los clásicos, considerando la variable más importante de la economía controlar la Balanza de Pagos y el Déficit Presupuestario. Los problemas para los clásicos llegaban a partir de desequilibrios en la BP.

Durante esta mitad de década de los felices años 20 Alemania experimentó un crecimiento del PNB y de la renta per. capita superior incluso al de los países victoriosos de la Gran Guerra, favoreciendo un clima de euforia entre los gobernantes del partido Socialdemócrata (SPD), el partido político más votado durante los años 20.

4.1.1. El Gigante de Pies de Barro

Todo este clima de euforia provocado por la ligera recuperación de Alemania en la segunda década de siglo presentaba síntomas de tener unas bases muy poco sólidas acompañadas de grandes problemas estructurales que no tardarían en manifestarse en

⁷ FRANCISCO COMIN, MAURO HERNÁNDEZ Y ENRIQUE LLOPIS, eds., *Historia económica Mundial*, capítulo 7.2.

caso de producirse alguna crisis de cualquier tipo de orden. Algunas de las debilidades que mostraba la economía alemana eran las siguientes:

- **Debilidad del sector financiero.** El montante total de las reparaciones de guerra suponía una losa enorme para la capacidad económica alemana, lo que a su vez provocaba también la escasa capacidad de formación de capital en el interior.
- **Debilidad industrial.** En la segunda mitad de los años 20 la industria no pudo realizar un proceso de recuperación total respecto a los niveles de preguerra, debido al lastre financiero que se ha comentado en el apartado anterior. A su vez había que añadirle el incremento de los salarios reales en esta época por encima de la tasa de productividad, que, acompañado de una tasa de desempleo estructural que rozaba el 10% de la población activa, no favorecía el crecimiento de las zonas industriales.
- **Déficit del Sector Público.** El constante pago de reparaciones al exterior y las dificultades de poner productos alemanes en el mercado internacional provocaron serios desajustes en el saldo de la Balanza de Pagos, tanto Comercial como por Cuenta Corriente. Cabe recordar también que la economía mundial por aquella época estaba regida por el modelo clásico, el cual trataba por todos los medios de salvaguardar a las economías de la existencia de un déficit en la Balanza de Pagos, circunstancia que provocaría los grandes errores cometidos al tratar de paliar el efecto del crack del 29.
- **Dependencia exterior.** Durante toda la segunda mitad de la década de los años 20 la mayoría de crédito obtenido por parte de la economía provenía del exterior, principalmente de Estados Unidos. La Republica de Weimar se endeudó durante los años 20 con créditos a corto plazo en un principio, y luego comenzó a realizar inversiones a largo plazo sobre la base de estos créditos a corto plazo, lo que provocaba una excesiva dependencia a los flujos monetarios provenientes del exterior.

El crédito americano a partir de 1928 empezó a disminuir ostensiblemente, lo que provocó una gran carencia de dinero para realizar inversiones, iniciándose el proceso de recesión al igual que en resto de los países mundiales.

4.2. EL CRASH DEL 29 EN ALEMANIA Y SUS CONSECUENCIAS

La crisis de 1929 en un principio afectó a la economía alemana igual que al resto de economías europeas. La tendencia alcista generada en la segunda mitad de los años veinte desapareció por completo iniciándose la recesión. Las cotizaciones bursátiles, en aquel momento casi totalmente dependientes de lo que dictaran sus homólogas americanas, sufrieron en un primer momento con un mayor impacto el efecto del crack de la Bolsa Neoyorquina. Las cotizaciones bajaron ostensiblemente, provocando una caída en la inversión, que restringió el dinero para la creación de empleo motivando un aumento en el desempleo.

Bajo este clima de comienzo de recesión que había en la economía había que añadirle el caldo de cultivo que se estaba creando en la sociedad alemana. Los partidos tradicionales, el *SPD*, el *DNVP* y el *Zentrum*, estaban comenzando a perder bastante influencia política, como se demuestra en las elecciones del 14 de septiembre de 1930, donde si bien los socialdemócratas obtuvieron el primer puesto en las elecciones, su fuerza se resintió, favoreciendo la subida vertiginosa de dos partidos situados en extremos diferentes, los *comunistas* por un lado, liderados por Erns Thälmann, y el *NSDAP* por otra, liderado por Adolf Hitler.

El episodio americano del Jueves Negro encendió la alarma de todas las economías europeas, en especial la alemana, pero la verdadera recesión comenzaría, al igual que en los Estados Unidos, a partir de 1931. En este año, todas las potencias europeas habían decidido aplicar políticas deflacionistas, acompañadas de subidas en los tipos de interés, orientadas todas a tratar de evitar los desequilibrios exteriores tan temidos por los Ministros de Economía de la época, y a la vez tratar de que el crédito exterior no se viera ininterrumpido.

4.2.1. Agudización de la Crisis en Alemania

Si existe un hecho concreto que marque el inicio de la verdadera recesión en Europa Occidental, y en concreto en Alemania, es la quiebra del Banco austriaco *CreditAnstalt* de Viena, en mayo de 1931. Aunque directamente no afectaba a Alemania, puesto que no tenía una gran cantidad de activos invertidos en ese Banco, supuso la generación de un clima de pánico financiero sin precedentes en Europa Occidental y Norteamérica respecto a las entidades financieras germanas, debido a la influencia que Alemania ha tenido tradicionalmente sobre Austria. Si los efectos de este pánico en un principio no podían ser nada positivos, en el caso alemán, tan dependiente del crédito exterior, no podía sino acrecentar el desastre que se avecinaba.

Los inversores externos retiraron precipitadamente en masa todos los fondos que tenían depositados en las entidades bancarias alemanas, generando en tan solo dos meses una situación de carencia en el sistema financiero alemán alarmante. El Banco Central alemán, el *Reichsbank*, perdió un tercio del total de las reservas de oro y de divisas que tenía en estos dos meses de verano de 1931.

Esta preocupante situación hizo reaccionar a las potencias occidentales, que decidieron conceder a Alemania una pequeña moratoria en el pago de las reparaciones de guerra (Lausana, 1932). Aun así, en verano de 1931 la deuda alemana con el exterior estaba cifrada en casi 25.000 millones de marcos oro, de los cuales 10.000 millones eran exigibles a corto plazo. La situación era insostenible por aquellos momentos y el desastre tenía visos de ser inevitable a menos de que el Gobierno Alemán reaccionara para parar esta sangría de capitales.

4.2.2. La acción del Gobierno de Weimar

La reacción del Gobierno socialdemócrata alemán fue la misma que tomaron la mayoría de los gobiernos occidentales en un primer momento para tratar de frenar el proceso recesivo. La pertenencia al patrón oro y el seguimiento del modelo clásico hacían que la mayor preocupación, como se ha señalado en anteriores ocasiones, era la de salvaguardar la integridad de la Balanza de Pagos a toda costa. La medida que tomó el Banco Central Alemán fue, lógicamente con el pensamiento clásico, la subida de tipos

de interés que favoreciera la reentrada de crédito por parte del exterior al ser más atractivo para los inversores. Esto provocaría una bajada general de precios que conseguiría que los productos alemanes fueran más competitivos de cara al exterior, aumentando las exportaciones y equilibrando la BP. Esto también vendría acompañado de una ligera restricción de las importaciones para favorecer el producto nacional alemán frente al proveniente del exterior. Los créditos procedentes de las entidades financieras se verían cortados y se restringiría la exportación de capitales al exterior, bloqueando los créditos con los llamados *marcos bloqueados*. Todas estas medidas según la teoría clásica debían impedir la caída de la economía alemana. Sin embargo, este mismo proceso se repitió en la mayoría de países avanzados y con más incidencia que en el caso alemán, lo cual no produjo ese aumento de exportaciones deseado. La contracción del comercio mundial que se estaba produciendo en ese momento tampoco ayudó en modo alguno a que se reactivaran las exportaciones alemanas.

Ante esto, el estado alemán, en vez de realizar un intento de cambiar la política económica para obtener resultados, siguió insistiendo en las políticas deflacionistas. Los tipos de interés siguieron subiendo, las tasas impositivas se recrudecieron y se bajaron los sueldos de los empleados públicos. Estas medidas contractivas y deflacionistas estaban auspiciadas por el terror que tenía el Gobierno Alemán de vivir de nuevo una situación de hiperinflación como había pasado en 1923, por lo que la subida de precios estaba absolutamente descartada, así como las políticas expansionistas de gasto. Las prestaciones sociales disminuyeron como la consecuencia de la contracción del Gasto Público. Estas ideas también estaban respaldadas, cómo no, por el pensamiento económico clásico de la época.

4.2.3. La reacción de la economía alemana. El desastre

Todas las consecuencias derivadas de las medidas que tomó el Gobierno de Heinrich Brüning (Zentrum) fueron desastrosas. En el ámbito financiero se produjo una carencia total de crédito. Las entidades bancarias se quedaron rápidamente sin liquidez y multitud de ellas quebraron en un periodo de tiempo bastante corto. El dinero que se supone que llegaría del exterior gracias a la subida de tipos de interés no llegó en ningún momento. Esta subida de tipos perjudicaría a los propios bancos, ya que se venían incapacitados de ofrecer crédito. Los demandantes de crédito, empresarios y

trabajadores de la clase media alemana, se vieron sin ninguna posibilidad de obtener crédito, tanto interior y exterior, lo que produjo una contracción de la inversión. La restricción de crédito limitó la producción industrial, que se vio mermada en un 40% respecto a los valores de 1929. La renta nacional descendió inexorablemente. Algunos de los indicadores de la recesión alemana hacia 1932 se pueden observar en el Cuadro 2, donde aparece la evolución de los mismos de la situación previa al inicio de la crisis, en 1928, al año 1932, año en el que la economía alemana toca fondo.

CUADRO 4.1

Depresión en Alemania 1928-1932

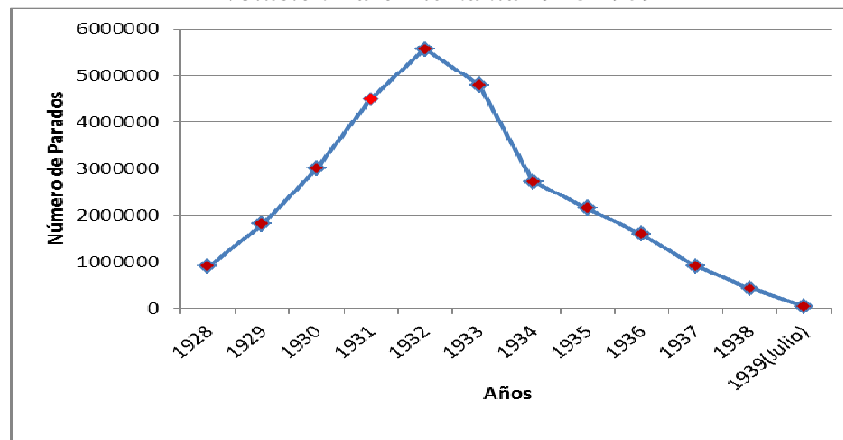
AÑOS	1928	1929	1930	1931	1932
PNB (MdM RM)	89,5	89,7	83,9	70,4	57,6
PROD. INDUSTRIAL					
(1929=100)	100	100,1	87	70,1	60
EXPORTACIONES (bn					
RM)	12,3	13,5	12	9,6	5,7
IMPORTACIONES (bnRM)	14	13,5	10,4	6,7	4,7

FUENTE: R.J. Overy, *the Nazi Economic Recovery 1932-1938*.

Sin embargo, el dato más impactante son las tasas de paro que se alcanzaron durante el periodo 1932-1933. En ese intervalo temporal el paro en Alemania llega hasta la cifra de 6 millones de personas a mediados de 1932, suponiendo más de un 35% de desempleados, una tercera parte de la población activa, como bien se ve en el Gráfico 4.

GRÁFICO 4.1

Evolución Paro Alemania 1928-1939



Fuente: *Elaboración Propia más datos del Bundestag*

El sector industrial fue, obviamente, el más castigado por esta crisis, siendo el sector servicios el que menos castigo recibió. Un sector que se vio muy afectado por la crisis del 29, y por las posteriores medidas deflacionistas que tomó el Gobierno, fue la agricultura. Alemania por aquel entonces tenía una estructura agraria latifundista, principalmente en las zonas del Este de Alemania, en Prusia Oriental y Occidental y Silesia, en la actual Polonia. Allí, los grandes propietarios o *junkers*, eran los grandes propietarios de las tierras laborables. Los ingresos totales que percibían fueron disminuyendo ostensiblemente por la disminución de precios, provocando que ante un mayor impacto de los tipos de interés de la deuda que contraían con las entidades bancarias las pérdidas fueran enormes. Tampoco ayudaron en modo alguno la implantación de aranceles por parte del Gobierno para proteger los productos alemanes de los exteriores e intentar favorecer las exportaciones de los mismos con la bajada de precios provocada para aumentar la competitividad. Los junkers se encontraron entre la espada y la pared en una situación límite y dieron la espalda al Gobierno de Weimar.

Todas estas medidas clásicas tuvieron un efecto totalmente nocivo sobre la economía alemana. Una de las medidas que se intentó tomar antes de la llegada de los nazis a la Cancillería y la abolición de la República fue propuesta por los sindicatos, en forma de crear un programa de obras públicas por parte del Reichstag para crear alrededor de un millón de empleos públicos. Esta medida atentaba contra la mentalidad de la época (pre Keynes), y no fue ni considerada por parte de los socialdemócratas.

4.2.4. Llegan los Nazis

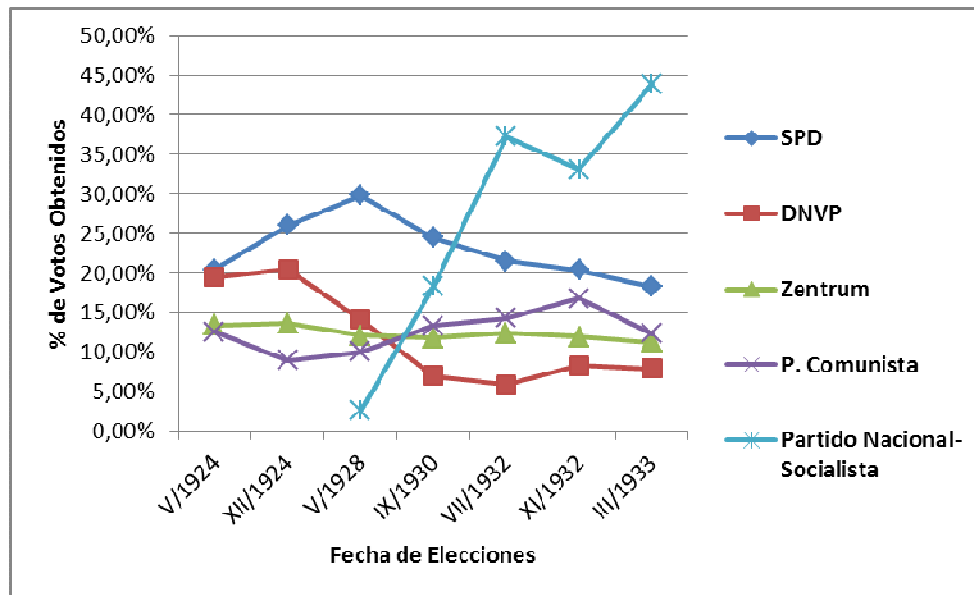
Este clima de depresión y de agitación social fue aprovechado por los extremos políticos para aumentar su influencia sobre la sociedad. Los dos bandos que emergieron de las ruinas de la Depresión eran los comunistas (KPD, ó *Kommunistische Partei Deutschlands*), y el partido nacional-socialista, o partido nazi (NSDAP, ó *Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei*). Ambas fuerzas políticas fueron adquiriendo gran relevancia desde el estallido de la crisis, y se demostró en las elecciones al Reichstag del 31 de Julio de 1932, donde el partido nazi consiguió ser el partido más votado, con un 37.27% de los votos (Gráfico 5). Aunque Hitler había

perdido las elecciones presidencialistas de abril de ese mismo año contra el mariscal Hindenburg por un gran margen de votos, la cada vez mayor presión social de las fuerzas paramilitares afines al partido nazi comandadas por Erns Röhm, y la enfermedad del viejo mariscal propiciaron que Hitler accediera a la Cancillería de la República en enero de 1933.

En la primera sesión del Reichstag Hitler solicitó la supresión del estado de democracia existente en Alemania en ese momento, pero para ello necesitaba una mayoría del 66'6%, una cifra que no podían obtener los nacionalsocialistas ni aunando los votos de los centristas ni los nacionalistas. Aprovechando el incendio del Reichstag, Hitler inició una campaña de desprestigio y represión sobre los comunistas y socialdemócratas en la víspera de las elecciones de marzo de 1933. En estas elecciones el partido nazi volvió a ser el más votado, pero no obtuvo la mayoría absoluta que deseaba, con lo que tuvo que buscar otros medios para conseguir el poder absoluto. Tras eliminar los 81 bancos que tenían los comunistas en el Congreso y pactar con nacionalistas y centristas, Hitler obtuvo finalmente el 23 de marzo la Ley Habilitante, que le permitió ejercer el poder legislativo total.

GRÁFICO 4.2

Fuerzas Políticas Elecciones en Alemania



Fuente: *Elaboración Propia junto datos ofrecidos por el Bundestag*

4.3. PLAN DE ACCION NAZI

Antes de empezar hay que destacar una breve reseña sobre el nazismo y su orientación económica. Políticamente la influencia del nazismo provenía de la Italia de Benito Mussolini, pero económicamente hablando, apenas contaban con una serie de vagas premisas y, desde luego no tenían un programa económico definido. A lo largo de su andadura aunó diferentes medidas del capitalismo más radical y también incorporó algunos elementos del socialismo, aunque progresivamente fueron siendo eliminados, quedando como algo testimonial en el nombre del partido. El punto de no retorno de las ideas más sociales fue la noche de los cuchillos largos, donde se eliminó a los elementos de las SA, comandados por Erns Röhm.

La primera base que tiene la economía nazi es la subordinación de todos los elementos de la economía alemana a la voluntad del Estado. Para ello se utilizaría el poder de represión de los nazis en contra de los elementos que podían resultar reticentes del plan de acción de los nacionalsocialistas, como podían ser los sindicatos, los comunistas, los católicos o los socialdemócratas, resumiendo todo aquel grupo que no concordara en ideas con los nazis. Una vez realizada esta “limpieza política”, los nazis podían empezar a ejecutar su programa.

4.3.1. Bases del Movimiento

El plan de acción de los nacionalsocialistas debería sustentarse gracias a una serie de grupos sociales que les darían todo su apoyo incondicional para llevar a cabo su cometido. Estos grupos serían los siguientes:

- Funcionarios y administrativos
- Trabajadores de la pequeña industria
- Agricultura

Estos grupos tenían en común un aspecto, habían sido afectados por la gran depresión y eran reticentes a la implantación del régimen socialista, con lo que se convertirían en potenciales aliados de Hitler. Sin embargo, el segmento que necesitaban los nazis para realizar su tarea eran sin ningún lugar a dudas los *grandes industriales alemanes*,

localizados en la cuenca del Ruhr, y también perjudicados por la crisis. Estos en un principio se mostraron contrarios a los ideales fascistas del partido nazi, sin embargo Hitler utilizó hábilmente sus dotes políticas para ponerlos de su lado. En su discurso conciliador de Dusseldorf de 1932 Hitler consiguió atraer para sí a los grandes magnates alemanes (Krupp, Thyssen, Siemens, Bosch, etc.), haciendo famosa su diferencia entre el capital acaparador, relacionado con los judíos, del capital productivo, útil para el Estado. Tras convencer a los grandes industriales de su discurso, estos accedieron a financiar sus campañas electorales, con lo que sellaron un pacto que duraría hasta 1945.

4.3.2. Premisas

Acorde con Félix y Sudriá (396) hay tres bases en el punto de vista económico que los nazis quisieron implementar a toda costa: la expansión, la autarquía y el corporativismo.

- *Expansión* en el sentido de ejercer la dominación sobre aquellos pueblos que ellos consideraban inferiores, de ejercer la soberanía sobre una serie de territorios en Europa Oriental (Lebensraum).⁸
- *Autarquía*. En la mente de los alemanes estaba bien presente el efecto que tuvo el bloque marítimo al que sometieron los aliados en la I Guerra Mundial a Alemania, que produjo una reducción en el bienestar de la población brutal incluso para tiempos de guerra. También por efecto de la crisis del 29 en Alemania las consecuencias de esta habían sido mucho mayores que en otros países del mundo desarrollado. Los nazis querían eliminar cualquier tipo de dependencia con el exterior, y para ello debían lograr abastecer a la economía alemana.
- *Corporativismo*. Resultado del anhelo de los nazis por controlar cada una de las partes que intervenían en la economía. Se inició con la destrucción de sindicatos comentada en un principio, y siguió con la creación de un Sindicato Vertical, denominado Frente del Trabajo (*Deutsche Arbeitsfront, DAF*). Seguidamente, y con la complacencia de los industriales alemanes, se publicó la *Ley de*

⁸ GASPAR FELIU Y CARLES SUDRIÁ, *Introducción a la historia económica mundial*, p.398

Constitución Orgánica de la Economía Alemana en Febrero de 1934, que promulgaba entre otras cosas, el control estatal de la producción nacional.

4.3.3. Objetivos

Los principales objetivos a realizar por el III Reich eran los siguientes:

- A Corto Plazo:
 - Disminuir el Desempleo. Era una de las principales razones por las que el NSDAP había accedido al poder, los trabajadores esperaban que el Gobierno les facilitara la vuelta al mundo laboral.
 - Evitar la Inflación. A la par que se ejecutaban esas medidas, el control de la inflación era vital para no solo la economía alemana, sino para la moral de la sociedad alemana, que tenía auténtico pavor de volver a padecer una situación parecida a la de 1923.

Estas medidas tuvieron una mayor ponderación en el periodo que comprende entre 1933 y 1936.

- A Largo Plazo:
 - Lograr la Autarquía. El sueño del partido nazi era no depender de absolutamente nadie, y para ello tendrían que lograr abastecer a sus habitantes, del modo que fuera necesario.
 - Prepararse para la Guerra. El revanchismo alemán era bastante patente para con los nazis, y la venganza por la humillación de Versalles llegaría tarde o temprano, y para ese momento el nuevo ejército alemán, la Wehrmacht, debería estar convenientemente preparada para las hostilidades.

El periodo en el que se puso mayor empeño para lograr estos objetivos fue entre 1936 y el inicio de la Segunda Guerra Mundial.

4.3.4. Medidas Económicas

Las medidas que tomo el partido nazi una vez instalado en el poder fueron numerosas. A continuación se va a clasificarlas en tres grandes grupos diferenciados:

- Medidas contra el desempleo
- Medidas Laborales
- Medidas del Sector Agrícola

4.3.4.1. Medidas contra el Desempleo

Como bien se ha comentado previamente, el desempleo era quizás el problema mas acuciante de la economía alemana en el momento en el que Hitler llego al poder. Hitler sabia que con las medidas clásicas que se habían establecido hasta el momento por parte de las principales potencias no conseguiría los efectos buscados, así que buscó otras soluciones, y encontró la solución al problema del desempleo con un paquete de medidas que se fundamentaban en lo siguiente:

- Amplio programa de obras publicas. Este ambicioso programa de medidas incluía la construcción de numerosas infraestructuras para el Estado que conformaban carreteras, autopistas, aeropuertos, instalaciones portuarias, etc. Para poder financiar todo esto se implantó un severo sistema impositivo, entre otras maneras de financiación que veremos más adelante.
- Aumento de la inversión pública. Este aumento de la inversión publica fue de un 350% en el periodo comprendido entre 1932 y 1935, y de un 250% entre 1935 y 1938.
- Aumento en la producción de bienes al servicio del Estado. Estos bienes eran básicamente destinados al uso militar. Conforme avanzaron los años

de la década de los 30 el gasto público en la rama militar fue aumentando desproporcionadamente hasta alcanzar tasas abusivas.

4.3.4.2. Medidas en el Ámbito Laboral

Para lidiar con la gran cantidad de trabajadores simpatizantes del partido comunista, Hitler debía tener cuidado en el proceso de corporativizar todo el sistema económico. Las dos medidas principales que Hitler lanzó a lo largo del II Reich fueron las siguientes:

- Congelación y reducción del nivel salarial. Los nazis se encargaron de limitar la subida salarial que en un principio tantos problemas había dado a los anteriores Gobiernos, permitiendo así que el peso de la masa salarial en la Renta Nacional en términos reales pasara de ser el 64% en 1932 a representar el 57% en 1938.
- Control de los precios y de los beneficios empresariales. El partido nazi quiso cortar uno de los principales males endémicos que, según ellos, azotaban el capitalismo, y eran los excesivos beneficios que tenían las empresas. Se limitó a un 6% máximo del total de los beneficios del ejercicio a repartir entre los accionistas de una empresa, mientras que el resto de los beneficios debían destinarse a fines estatales guiados por el partido.

4.3.4.3. Medidas del Sector Agrícola.

Dentro de este sector encontramos decisiones que supusieron en un primer momento una traición para uno de los sectores que más habían apoyado al partido nazi en su escalada hacia el poder, los *junkers* o grandes propietarios rurales del este. Las medidas fueron las siguientes:

- Poner la agricultura al servicio de la comunidad. Esta era una de las principales ideas que los nazis manifestaron desde que entraron en el poder. La agricultura no debía constituirse como un negocio lucrativo, si no que tenían que servir como proveedores de alimento al resto de la población. Por lo tanto, el elemento lucrativo perdía todo el interés en este sector para los nazis.

- Estricto control de los precios por parte del gobierno. A cambio el agricultor recibiría una serie de retribuciones que le garantizarían permanecer en el campo laborando.
- Limitaciones de las parcelas cultivables por cabeza. El tamaño de las explotaciones por propietario estaría entre 7 hectáreas y 125ha. La propiedad de estas propiedades no podía modificarse bajo ningún concepto.

4.3.4.4. Medidas de Control

Todas estas medidas tan agresivas y alejadas de la realidad económica de los años precedentes chocaban con la realidad de una inevitable subida de la inflación. El efecto de la inflación en el imaginario de la población alemana era nocivo, puesto que estaba aun muy presente el recuerdo de la hiperinflación de 1923. Ante el aumento de la Demanda Agregada se realizaron las siguientes medidas:

- Emisión masiva de Letras del Tesoro, descontadas a partir de 3 meses. El único método de financiación que permitía el Estado era por medio de las Letras del Tesoro o las Reservas del Banco Central.
- *Efectos MEFO*. Esta fue una de las medidas más curiosas que Hitler lanzo para lograr estabilidad. Los créditos MEFO consistían en una serie de pagarés emitidos de una corporación que constituían una especie de moneda paralela ajena al marco. Esta medida se introdujo para poder financiar el aumento del gasto. Al ser las empresas las destinatarias de estos créditos los resultados de la financiación llegaban mucho antes de devolver la cuantía del crédito, maquillando así el déficit presupuestario que presentaban las cuentas públicas del Reich.
- Férreo Control de Divisas. La salida de divisas estaba totalmente controlada y no se permitían dichas operaciones. En cuanto a la política monetaria se

incumplieron sistemáticamente los principios del patrón oro externamente, mientras que internamente se respetaban. Alemania salió del patrón oro.

4.3.5. Segundo Plan

En este segundo plan iniciado en 1937 se siguen las mismas bases de las anteriores medidas ejercidas por el Gobierno Alemán. Sin embargo empiezan a tomar cariz una serie concreta de medidas destinadas a respaldar lo que empezaba a tener visos de ser inevitable: la Segunda Guerra Mundial. En este tiempo:

- Aumento del Gasto Público destinado al ámbito militar. La producción de material bélico se incrementó exponencialmente en estos años, y con ello todos los productos relacionados con el material bélico, los llamados *Ersatz*, o productos sintéticos, como caucho, derivados de la gasolina (de segunda calidad), wolframio, etc. el gasto público destinado al ámbito militar se incrementó de un 8'3% del presupuesto en 1933 a un 61% en 1938, lo que representaba un 20% de la Renta Nacional alemana.

4.3.6. Métodos de Financiación del Tercer Reich

Una pregunta interesante a desarrollar es cómo lograron los nazis sufragar el considerable esfuerzo económico que suponía el enorme aumento del gasto que se produjo en la década de los años 30. Algunos de los métodos que utilizaron los nazis se han comentado previamente, y hay que añadir otros para analizar más detenidamente de dónde procedían los fondos.⁹

- a) Deuda Pública. Comentada anteriormente, su carácter era obligatorio para todos los empresarios alemanes.
- b) Venta de las participaciones bancarias de la época de mayor recesión (1931), para sanear las entidades bancarias y obtener liquidez.

⁹ GASPAR FELIU Y CARLES SUDRIÀ, *Introducción a la historia económica mundial*, p.401

- c) Requisa y control de las reservas de oro y divisas. Dentro del control del metal áureo podemos incluir las pesquisas y el expolio al colectivo judío, sobre todo a partir de la noche de los cristales rotos, en 1938.
- d) Aumento de las tasas impositivas. En el sexenio de 1933-1939 los impuestos se triplican para afrontar las necesidades de Gasto Público.
- e) Reinversión obligatoria de beneficios empresariales a bienes productivos para el Estado.
- f) Créditos Públicos. El 75% de ellos era procedente del Reichbank, que sirvieron para financiar el gasto público.

4.4. CONSECUENCIAS Y RESULTADOS

Los contrastes existentes a la hora de analizar los resultados de las políticas económicas implementadas desde 1933 hasta el inicio de la IIGM son impactantes. Algunos de los resultados positivos producidos a raíz de las medidas implementadas por el Tercer Reich son consecuencias de medidas que perjudicaron a determinados sectores de la población o bien buscaron el beneficio del Régimen en contra de las personas individualmente.¹⁰ Los resultados arrojados por las políticas alemanas del Reich fueron los siguientes:

- Aumento del 100% de la producción industrial.
- Aumento del 100% de la Renta Nacional.

Que se doblaran estos dos indicadores muestran que la acción de los nazis realmente produjo un efecto de expansión sin precedentes en la economía alemana, sacándola de la peor crisis económica de su historia hasta situarla como segunda potencia industrial mundial en los meses previos al inicio del conflicto, solo por detrás de los Estados Unidos, y por delante de Gran Bretaña y de la URSS.

¹⁰ CESARE SANTORO, *Denme 4 años*, Buenos Aires

- Reducción drástica del desempleo. Se consiguió realizar esta tarea y en 1938 se logró alcanzar el nivel de pleno empleo. Sin embargo este descenso drástico del desempleo se fundamentó en algunos aspectos negativos, como los siguientes:
 - Aumento del aparato represor del Estado. Se crearon un millón y medio de empleos relacionados con las fuerzas de seguridad del Estado y relacionados con las fuerzas armadas a tiempo completo (Wehrmacht, SS, GESTAPO, etc.).¹¹
 - Eliminación de judíos y comunistas del grupo de población activa.
 - Primas a la salida del mercado laboral a mujeres. Las mujeres según la ideología nazi debían seguir la filosofía de las 3 K, *Kirche, Kinder und Kuchen* (Iglesia, Niños-Familia y Cocina).¹²

Las consecuencias de limitar la fuerza de trabajo alemana fueron la escasez de fuerza de trabajo en 1936. Para solventar esta eventualidad los nazis se retractaron en algunos aspectos e implantaron otras medidas:

- Concesión de permiso de trabajo para las mujeres que habían vuelto a casa.
 - Aumento del horario laborable semanal de 40 a 48 horas.
 - Obligación de aceptar cualquier oferta de trabajo por parte de los alemanes, independientemente del tipo de oferta que fuera.
- Crecimiento de la productividad escasísimo. A la par que en términos globales se conseguían resultados positivos, a nivel relativo los resultados que arrojan las políticas económicas del III Reich no fueron tan exitosas. El aumento testimonial del nivel de productividad se debe en parte por:

¹¹ N.H. DIMSDALE, N. HORSEWOOD, and A. VAN RIEL, *Unemployment and Real Wages in Weimar Germany*

¹² http://www.germanculture.com.ua/library/weekly/es_aa080601a.htm

- Gran parte del gasto público estaba destinado a sectores con alta intensidad de trabajo y no de capital (infraestructuras públicas).
 - Empresarios alemanes se encuentran sin ningún incentivo a la innovación. El motivo de que el Estado confisque los beneficios ni que se permita la competencia entre empresas desmotiva a los empresarios.
- Crecimiento de la renta per. capita inferior a la renta nacional. Los salarios, al no aumentar en la misma proporción que el PIB, producen que la industria de los bienes de consumo se vea resentida y no presente el mismo desarrollo que otro tipo de industrias.
- Depreciación y amortización de los bienes producidos negativa. Este hecho se produjo en los momentos previos de la guerra y durante la totalidad de la misma. la mayoría de los bienes producidos por la industria alemana eran los destinados a fines militares, y al tener una duración limitada en el campo de batalla, producía un efecto negativo en la duración media de estos “productos”.

5. COMPARACION DE LOS TRES CASOS

El cómputo total de políticas analizadas en los tres casos expuestos puede dar lugar a establecer una serie de conclusiones en las cuales podemos establecer una comparación entre las diversas políticas implementadas por los tres casos y establecer relaciones entre ellas.

Primero habría que delimitar cuáles eran los objetivos finales de las tres potencias para luego empezar a desmenuzar cuáles son los parecidos y cuáles son las diferencias entre los tres casos.

5.1. OBJETIVOS DE LOS 3 CASOS

El objetivo final de las 3 potencias que hemos analizado era bien distinto, de ahí que las políticas que ejecutaron los líderes de cada una fueran diferentes. Los objetivos, plasmados en el Gráfico 6 fueron los siguientes:

GRÁFICO 5.1

Objetivos Estratégicos de EEUU, Alemania y la URSS



Fuente: *Elaboración Propia*

- 🇩🇪 **Alemania – III Reich:** *Preparar la guerra.* Desde que Hitler subió al poder, el objetivo primario que Alemania buscó fue el rearme de su ejército, y la

preparación de una guerra contra las potencias aliadas de la Gran Guerra. Las constantes violaciones del Tratado de Versalles, y el incremento sistemático del gasto destinado a propósitos militares respaldan esta visión.

🚩 **Estados Unidos:** *Recuperación Económica.* Tras pasar el periodo de crisis más grave de su historia, los miembros del Gabinete Roosevelt tuvieron como objetivo primordial detener la recesión y recuperar los niveles de empleo y riqueza perdidos durante la crisis.

🚩 **Unión Soviética:** *Socialismo e Industrialización.* Durante la década de los años 30, los estalinistas fueron ejecutando muchos de los pasos necesarios para convertir a la URSS en el paraíso socialista que se había teorizado desde mitad del siglo XIX, no sin añadir ciertas especificaciones de Stalin. En este periodo, la Unión Soviética pasó de ser una potencia eminentemente agrícola a ser un país industrializado, gracias al empeño de Stalin en equipararse al resto de potencias punteras.¹³

Una vez expuestos los objetivos mantenidos por las tres potencias podemos empezar a establecer una comparativa.

5.2. SIMILITUDES

En los casos americano y soviético, las divergencias entre los sistemas políticos de ambos países favorecen las enormes diferencias en los dos casos. En cambio, las características totalitarias de los regimenes soviético y nazi pueden servir para plantear ciertas similitudes entre las dos potencias.

Las comparaciones que vamos a implementar van a ser las siguientes:

CUADRO 5.1.

Similitudes entre las Potencias

¹³ <http://www.claseshistoria.com/revolucionrusa/stalinquinenal.htm>



Fuente: *Elaboración Propia*

Desgranaremos cada una de las casillas:

5.2.1. Similitudes Germano-americanas:

- Similitud temporal.** Ambas economías están englobadas dentro del mismo sistema económico, ambas sufren el efecto de la depresión del 29 de manera especial, y ambas potencias necesitan un cambio importante en la vida política y social para poder salir de la gravísima situación en la que estaban metidas.
- Abandono del Patrón Oro.** Ambas potencias decidieron que la mejor manera de cambiar la política monetaria que están efectuando pasaba por salir del fracasado patrón oro que tan poco había ayudado a mejorar la situación (*Comín, p. 534*).
- Políticas Fiscales Expansivas de Demanda.** Desde los gabinetes de Roosevelt y de Hitler se promovió una serie de programas dedicados a aumentar la

demanda y el consumo mediante políticas fiscales expansivas. El aumento de deuda pública por un lado, e impuestos por otro, sirvieron para sufragar el esfuerzo del Gobierno.

✚ **Relaciones entre lo público y lo privado.** En ambos casos el Gobierno Federal hizo ejercer su influencia (más en el III Reich evidentemente) en el sector privado. En el caso alemán se alcanzaron cotas extremas, al someterse las empresas privadas a los intereses generales del Estado.

✚ **Acentuación del poder estatal.** Antes de la llegada a la Casa Blanca de Roosevelt y al Reichstag de Hitler el poder que ejercía el Estado en el conjunto de las dos economías estudiadas no tenía la misma la dimensión que adquirieron (con diferente efecto) posteriormente con la implementación del paquete de medidas que ejecutaron ambos gobiernos.

5.2.2. Similitudes germano-soviéticas:

✚ **Uso de la fuerza para lograr ejecutar sus medidas.** En ambos casos queda patente el uso indiscriminado de las fuerzas represivas al servicio del Estado, amén de los diferentes cuerpos paramilitares utilizados para disuadir cualquier tipo de oposición al Régimen. Puede verse reflejado en la noche de los cuchillos largos (Nacht der langen Messer) en el caso alemán, o en las Purgas de 1937 y 1938, en el caso soviético. También se extiende el Estado generalizado de represión a todos los sectores de la sociedad de ambos países, afectando por igual a trabajadores, propietarios, inversores, etc. el uso de mano de obra esclava por parte de los nazis en la Segunda Guerra Mundial, o las precarias condiciones de los trabajos forzados en los gulags son algunos de los ejemplos que muestran el fiel reflejo de la filosofía del “todo vale”, para lograr sus objetivos.

✚ **Masivo control estatal.** En ambos regimenes, el férreo control que el Estado tenía sobre todo el conjunto de la sociedad era evidente, y como se ha comentado en el apartado anterior, bajo los medios que fueran necesarios. Todas las decisiones económicas pasaban por el partido dominante, que hacía y deshacía a voluntad.

5.2.3. Similitudes de los 3 casos

✚ **Uso de medios publicitarios para transmitir sus objetivos.**

Durante los años 30, la publicidad continúa con la vertiginosa evolución que llevaba desde principios de siglo, esta vez para el terreno político. Por primera vez, se empiezan a utilizar medios



audiovisuales para promocionar y dar a conocer al pueblo las políticas (en muchos casos sesgadas) que estaba llevando a cabo el Gobierno. En Alemania, el modelo de marketing social desarrollado por el Dr. Goebbles permitió influenciar a gran parte de la sociedad alemana y lograr un mayor apoyo de la masa social.

✚ **Construcción de grandes obras públicas.** En los tres casos se implementaron políticas de demanda expansiva que consistieron en la construcción de grandes complejos (autopistas, presas hidráulicas, etc.), que permitieron movilizar a una gran fuerza de trabajo reduciendo el desempleo y realizando una ampliación de las infraestructuras del Estado.

✚ **Apoyo de la industria armamentística al PIB.** Si bien es el caso alemán donde se puede ver con mayor claridad este efecto (*Palafox, p.288*), en las otras dos economías también se percibe un gran aumento en el gasto militar y una deriva hacia la economía de guerra una vez iniciado el conflicto. En el caso soviético el incremento del gasto militar se empieza a realizar tras las purgas, mientras que en el caso americano constituye el empujón final para salir de la depresión.

5.3. DIFERENCIAS

Dentro de este apartado podríamos hacer una primera diferencia entre el caso soviético y el caso norteamericano y alemán. El régimen soviético no mantuvo un paralelismo económico con las dos potencias restantes debido al sistema económico que imperaba en la Unión Soviética en el mismo momento. Como hemos comentado anteriormente, aunque la URSS en los años 30 sufre un gran cambio dentro de su economía, no sufre directamente las consecuencias del crack del 29, y por tanto no se puede establecer un paralelismo temporal con los otros dos casos en este aspecto. Las diferencias más interesantes existen entre los dos casos que sufren la Depresión, el caso americano y el alemán.

Una gran diferencia entre el caso soviético y los casos norteamericano y alemán es la situación de la que parten las 3 economías antes de 1929. Tanto Estados Unidos, que es la primera economía mundial, como Alemania, son economías desarrolladas e industrializadas, mientras que la URSS es un país atrasado respecto a los otros y en proceso de industrialización y reorganización de la economía.

5.3.1. Diferencias entre el caso alemán y el americano

En este apartado podemos contrastar la evolución de las economías alemanas y americana desde el año 1929, y a la vez realizar una breve comparación de los efectos que tuvieron las medidas implementadas en ambos países, que nos arrojaran resultados diversos.

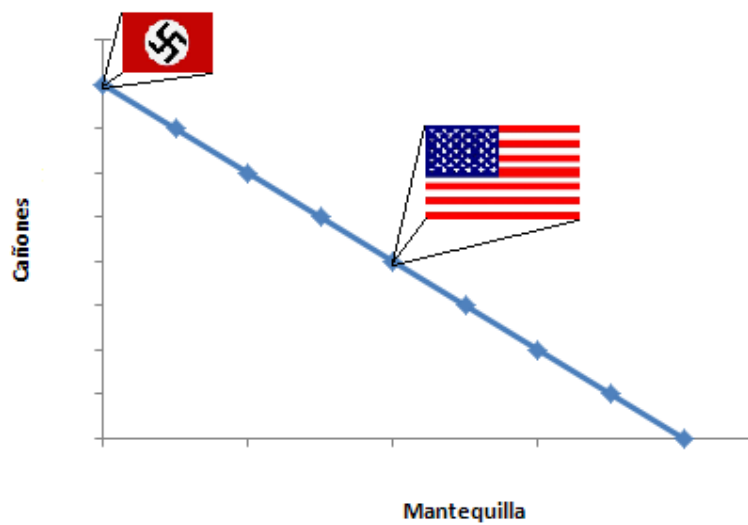
Una reflexión acerca de las prioridades y objetivos que tuvieron las economías alemana y americana, y el resultado que obtuvieron, es la famosa teoría de Samuelson¹⁴ de los cañones y mantequilla, es decir, la representación gráfica de la Frontera de Posibilidades de Producción (FPP). En ella podemos observar en los extremos la producción de los dos bienes que sirven para el ejemplo: en un extremo encontramos los cañones, la industria armamentística y derivados del ámbito militar. En el otro extremo nos encontramos la mantequilla, representando los bienes de consumo civil. En el caso que

¹⁴ <http://www.eco-finanzas.com/economia/economistas/Samuelson-Pensamiento-economico.htm>

nos concierne, Alemania estaría situada desde mediados de los años 30 en el extremo de la función donde se maximiza el uso de los factores productivos destinados a los cañones, sacrificando la producción de mantequilla. Sin embargo, Estados Unidos se situó desde un principio en mitad de la curva, otorgando los mismos factores productivos a la producción de cañones y de mantequilla (Gráfico 7).

GRÁFICO 5.2

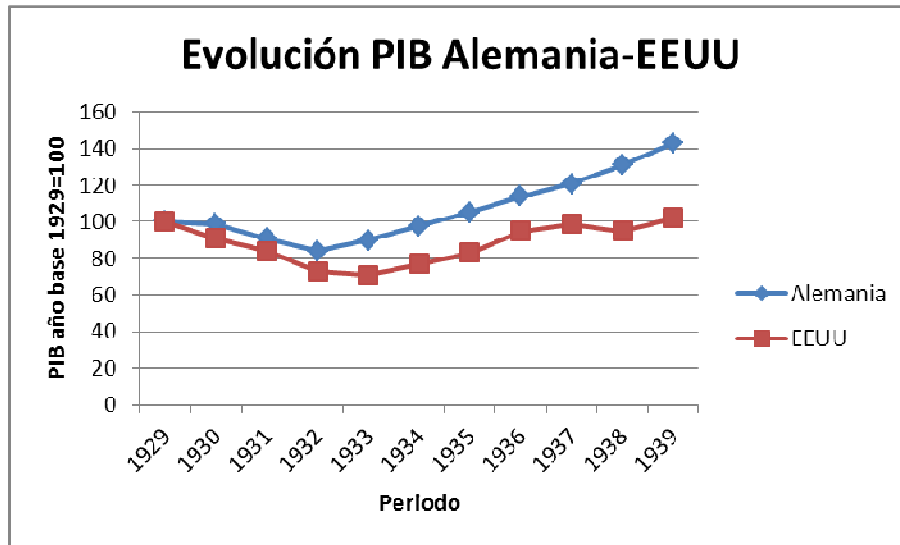
Frontera de Posibilidades de Producción entre Alemania y Estados Unidos. Cañones y Mantequilla.



Fuente: *Teoría de Samuelson*

Esta teoría, si bien al entrar en profundidad puede dar lugar a discrepancias entre distintas corrientes, tiene un hecho básico que no puede negarse, y es que en el III Reich se priorizó la producción de bienes de índole militar destinando la mayoría de sus factores de producción a ello, mientras que en Estados Unidos la distribución de factores de producción tuvo destinos más heterogéneos.

GRÁFICO 5.3

Evolución PIB Alemania-EEUU

Fuente: MADDISON, A. *"Historical Statistics for the World Economy". 1-2006*

5.4. CUESTIONES PLANTEADAS

Para final podría plantearse la hipótesis de qué hubiera pasado de no haber estallado la guerra. Este hipotético caso habría sido casi imposible que sucediera esta posibilidad. La principal razón es el objetivo final del III Reich, que era iniciar la guerra en Europa antes o después. El modelo económico alemán estaba fuertemente influenciado por los intereses militares, y sin guerra probablemente la economía alemana no habría tardado mucho tiempo en sentir los efectos de no tener un conflicto. El cambio que le economía alemana debería haber realizado bajo este supuesto hubiera sido muy grande y profundo.

Resumiendo lo anterior y las políticas mencionadas a lo largo del trabajo también se pueden establecer diferencias mirando la forma en que fue utilizado el gasto público. En el caso norteamericano se utilizó por primera vez el gasto público de una manera original para iniciar la recuperación de la economía ya que anteriormente no se había producido una reestructuración de los Presupuestos Públicos para este cometido, mientras que el caso alemán era la guerra el principal objetivo, caso que ya se había dado previamente.

6. CONCLUSIONES

Las conclusiones generales que se pueden extraer de este proyecto es el tremendo impacto que supuso la implantación de las políticas económicas estudiadas por parte de los tres regímenes. Especialmente en los casos alemanes y soviéticos, los efectos fueron demoledores.

La conclusión final es que, ante un contexto de crisis generalizada, pueden existir alternativas bastante diferenciadas para salir de ella, no teniendo todos los casos que seguir un guión parecido, como ha ocurrido en la última recesión económica.

Sin embargo hay que tener en cuenta el objetivo final que tienen las políticas implementadas aplicadas en los tres casos, sirviendo algunos casos parecidos para un fin en un determinado caso, y para otro fin en otro régimen. Esto puede servir también para clasificar y calificar el efecto de dichas políticas en los tres casos. De este estudio puede obtenerse las enormes similitudes que se pueden encontrar en dos regímenes tan alejados entre sí como el comunista y el nacional-socialista, e incluso entre estos y el sistema capitalista de Estados Unidos.

En cuanto a los resultados obtenidos de la aplicación de las políticas económicas de los casos alemán y soviético puede reflejar el gran contraste entre los resultados obtenidos, favorables según sus Gobiernos, y los daños colaterales padecidos por la población. En este aspecto el caso americano ofrece una solución menos extrema y, en el largo plazo, más efectiva.

7. FUENTES BIBLIOGRAFICAS

- FALKUS, M.E. *"United States Economic Policy and the "Dollar Gap" of the 1920's". Economic History Review, 1972*
- R.J. OVERY, *the Nazi Economic Recovery 1932-1938*
- Sociedad de Naciones, *Monthly Bulletin of Statistics* (febrero de 1934, 51)
- *US Bureau of the Census, Historical Statistics of the United States, Colonial Times to 1957* (Washington, D.C., 1960), p.70
- FRANCISCO COMIN COMIN, *Historia económica mundial: de los orígenes a la actualidad*
- GASPAR FELIU Y CARLES SUDRIÁ, *Introducción a la historia económica mundial*
- JORDI PALAFOX, *Curso de historia económica, 1999*
- CESARE SANTORO, *Denme 4 años, Buenos Aires*
- www.uoregon.edu
- N. H. DIMSDALE, N. HORSEWOOD, and A. VAN RIEL, *Unemployment and Real Wages in Weimar Germany*
- <http://historiasinhistorietas.blogspot.com.es/2010/09/primer-plan-quinquenal-urss.html>
- <http://www.claseshistoria.com/revolucionrusa/%2Bstalinquinquenal.htm#arriba>
- R. W. Davies, *Soviet History in the Gorbachev Revolution*
- <http://www.eco-finanzas.com/economia/economistas/Samuelson-Pensamiento-economico.htm>
- Revista TIME, 1935, *Russia: Heroes of Labor*
- Fuente: MADDISON, A. *"Historical Statistics for the World Economy". 1-2006*
- Fuente: *US Bureau of the Census, Historical Statistics of the United States, Colonial Times to 1957* (Washington, D.C., 1960), p.70